

Bonjour Michel,

Tu ne m'embête pas et je suis très content de cette occasion de discuter avec toi!

*Lactarius britannicus-subsericatus* pose effectivement des problèmes, il est excessivement variable morphologiquement et écologiquement (je connais bien la forme type sous les conifères en montagne, et en plaine nous avons la f. *pseudofulvissimus* (= *ichoratus* ss. Marchand) assez fréquente dans les chênaies avec une marge très jaune). Je le comparerais volontiers à *L. tabidus*, aussi bien pour sa variabilité morphologique que pour le revêtement piléique qui varie beaucoup selon les conditions de croissance.

Pour le revêtement: je pense que la gélification survient chez tous les spécimens adultes ou mouillés, chez les deux espèces. Les dessins de Basso pour *L. fulvissimus* sont caricaturaux (pour le revêtement), ce n'est jamais aussi régulièrement filamenteux, mais on ne voit effectivement pas de structure "oedo" nette. Chez *subsericatus*, je pense que le développement des filaments à partir de la structure "oedo" doit être très variable, et se poursuivre avec l'âge: autrement dit (ce qu'on voit aussi chez *tabidus* p.ex.) chez les jeunes les filaments sont assez courts et +/- redressés, avec une structure oedo bien visible (d'où aspect mat-pruineux chez les jeunes), puis les filaments poursuivent leur croissance (notamment au centre qui est souvent imbu) et recouvrent la structure de base, plus ou moins fortement selon les conditions locales, et en se gélifiant, d'où l'"ixotrichoderme".

Je connais *fulvissimus* de quelques collections éparses (notamment une sous *Carpinus* dans le cimetière Manegg de Zürich), mais surtout d'une très belle récolte faite en 2007, en fin de saison dans une chênaie sèche de plateau sur sol argilocalcaire lourd (l'écologie privilégiée de *fulvissimus*), où j'ai pu vérifier le latex absolument pas jaunissant (à peine crème en séchant). On ne croit à *fulvissimus* que quand on l'a vu !... Je t'envoie quelques photos macro et micro de cette récolte, que je tiens à ta disposition si tu le souhaites.

A mon avis toutes tes récoltes correspondent à différents aspects de coloration de *britannicus-subsericatus* (au fait, les Vikings dans le nouveau *Funga Nordica* (2009) synonymisent *britannicus* à *fulvissimus*, et non à *subsericatus*)

La meilleure documentation à mon avis reste les descriptions originales de Kühner et Romagnesi !

A ta disposition, meilleurs vœux à tous les deux.

Pierre-Arthur

